

[PERSONA GRATA]



Анатолий СИТНОВ

ЕСТЬ ЛИ СВЕТ В КОНЦЕ ТУННЕЛЯ?

НАША СПРАВКА

Анатолий Петрович СИТНОВ — генерал-полковник, начальник вооружения Вооруженных сил Российской Федерации (1994—2000), лауреат Государственной премии РФ, академик и член Президиума Академии проблем качества, председатель Консультационного совета Отделения спецтехники и конверсии Академии проблем качества, член Экспертного совета председателя Военно-промышленной комиссии при Правительстве РФ.

Проблемы оборонно-промышленного комплекса (ОПК), контроль качества военной техники, военная доктрина России — это далеко не полный перечень вопросов, затронутых в беседе главного редактора журнала «Стандарты и качество» Г.П. Воронина с А.П. Ситновым.

— Анатолий Петрович, вы известный специалист по проблемам военно-технической политики и развития системы вооружения ВС РФ, не понаслышке знаете о положении дел в этой области. Как сегодня обстоят дела с качеством продукции военного назначения (ПВН)?

— В настоящее время проблема обеспечения качества ПВН стала национальной проблемой, от решения которой во многом зависит не только обороноспособность, конкурентоспособность продукции, но и экономическая независимость страны. Совершенно очевидно, что развитие российского ОПК невозможно без четкой государственной стратегии в области внешней и внутренней оборонной политики.

В феврале этого года состоялось заседание Научно-технического совета военно-промышленного комплекса (ВПК) при Правительстве РФ, где были сформулированы основные проблемы в области обеспечения качества ПВН. Отмечалось несоответствие нормативной базы в области качества ПВН современной организационной структуре субъектов

управления качеством; технологические проблемы предприятий ОПК (износ парка технологического оборудования, потеря квалифицированных кадров, низкая эффективность системы управления качеством продукции). Участники заседания говорили о низком уровне развития научно-методического обеспечения и технологий контроля и управления качеством ПВН, об отсутствии у предприятий ОПК и госзаказчиков вооружения и военной техники (ВВТ) актуальной информации о текущем состоянии ВВТ, низком качестве элементной компонентной базы и комплектующих, в том числе иностранного производства.

Практически разрушена одна из важнейших основ качества — метрологическое обеспечение, опирающееся на приборостроительную промышленность. Отечественная приборостроительная отрасль практически не существует, а фундаментальные исследования в области метрологии почти не ведутся.

Катастрофическое положение сложилось с нормативной базой по стандартизации в области создания

и производства ПВН, так как состояние со стандартизацией определяется не необходимостью того или иного стандарта, а только выделенными средствами.

На заседании было отмечено исключительно тяжелое положение с подготовкой и переподготовкой специалистов в области качества ПВН. Нет единой программы подготовки таких специалистов в машиностроительных вузах.

Было также отмечено, что на ухудшение качества ПВН повлияли поставки государственному заказчику материалов и полуфабрикатов, не соответствующих требованиям необходимого уровня качества. Это объясняется тем, что в настоящее время руководители предприятий-поставщиков имеют право оформлять декларации соответствия изделий, не прошедших контроль и техническую приемку военными представительствами и специализированными независимыми организациями.

Все это свидетельствует о слабой эффективности всех составляющих системы управления качеством ПВН — на уровне реализации военно-технической политики, нормативного, информационного и кадрового обеспечения.

— *И что же делать?*

— Важнейшим элементом военно-технической политики должна быть развитая производственно-технологическая база предприятий ОПК, основу которой составляют автоматически корректируемые технологии и современные компьютеризированные технологические линии. Принципы военно-технической политики по обеспечению качества продукции ОПК можно реализовать только совместными усилиями федеральных органов исполнительной власти, организаций и предприятий ОПК.

А для этого нужно разработать и принять национальную политику РФ в области качества. Ее реализация должна осуществляться с учетом состояния и развития международного рынка и динамики интеграции российской экономики в мировую.

— *Решение стратегических вопросов создания новых образцов и модернизации находящейся в производстве и войсках ВВТ, повышение качества ПВН должно быть подчинено военной доктрине. По своему опыту знаю, что подобный документ в прошлом применительно к морскому театру военных действий нацеливал судостроительную промышленность на выпуск определенного типажа боевых кораблей и вспомогательного флота. Как в настоящее время военная доктрина связана с развитием ПВН?*

— В последние годы в целях комплексного и целенаправленного решения системных проблем ОПК на государственном уровне принято 30 основополагаю-

щих документов. К важнейшим из них относятся: Военная доктрина РФ, Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 г., Основы военно-технической политики РФ на период до 2020 г. и дальнейшую перспективу, Основы государственной политики в области развития ОПК РФ на период до 2020 г. и дальнейшую перспективу, Основы политики РФ в области развития науки и технологий на период до 2020 г. и дальнейшую перспективу, Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 г., Приоритетные направления развития науки, технологий и техники в РФ и перечень критических технологий РФ, Государственная программа вооружения на 2011—2020 гг.

Мне хотелось бы отметить всего лишь несколько положений из этих действительно фундаментальных документов. К задачам развития ОПК Военной доктриной РФ, в частности, отнесены обеспечение технологической независимости РФ в области производства стратегических и других образцов ВВТ в соответствии с государственной программой вооружения (ГПВ), формирование комплекса приоритетных технологий, обеспечивающих разработку и создание перспективных систем и образцов ВВТ, повышение качества и конкурентоспособности ПВН.

Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 г. определяет, что реструктуризация, оптимизация и развитие ОПК РФ в среднесрочной перспективе согласовываются с решением задач по всестороннему и своевременному обеспечению ВС РФ, других войск, воинских формирований и органов современными видами ВВТ.

Основами военно-технической политики РФ на период до 2020 г. и дальнейшую перспективу среди задач военно-технической политики в области совершенствования государственного регулирования и контроля определено «совершенствовать систему обеспечения качества ПВН для внутреннего и внешнего рынка как фундамент общегосударственной системы качества научно-технической и промышленной продукции».

Основы государственной политики в области развития ОПК РФ на период до 2020 г. и дальнейшую перспективу определяют на долгосрочную перспективу цели, принципы, приоритетные направления и основные задачи государственной политики в указанной сфере.

Доктринальные положения этих документов реализуются посредством перспективных программ и планов. Так, к 2018 г. должны быть разработано и внедрено около 90% промышленных технологий, обеспечивающих производство конкурентоспособной ПВН; уровень производственно-технологической готовности организаций ОПК для обеспечения произ-

водства образцов ВВТ в соответствии с заданиями ГПВ составит 90—95%. В плане оснащения ВС РФ, других войск, воинских формирований и органов предполагается довести долю современных образцов ВВТ к 2020 г. до 70%.

Предусмотрено активное внедрение современных средств проектирования и создания ВВТ, а также компьютерных технологий и перспективных систем обеспечения качества продукции, электронных каталогов запасных частей и комплектующих изделий, материалов, инструментов, технологий информационной поддержки изделия, позволяющих отслеживать качество изготовления элементов, комплектующих изделий, узлов и продукции в целом на всех этапах жизненного цикла.

Если с разработкой планов (программ) в нашей стране все обстоит более-менее благополучно, то на стадии реализации начинаются непреодолимые трудности, связанные прежде всего с отсутствием политической воли на высших уровнях управления в непреклонном проведении в жизнь уже принятых решений. Планы и программы по обеспечению качества ПВН, принятые федеральными органами исполнительной власти в последние годы, остались в значительной степени нереализованными.

— Просматривается ли четкая вертикаль управления качеством ПВН на всех уровнях — от чиновников и менеджеров высшего звена до бригадира на производстве?

— Военная доктрина России предполагает, что система управления ОПК в составе единой системы государственного и военного управления РФ по схеме: Президент РФ—Правительство РФ и правительственные комиссии—федеральные органы управления ОПК—государственные корпорации и интегрированные структуры ОПК, другие организации ОПК.

Практическая реализация этой схемы вызывает много вопросов. Главный из них — развал системы управления в сфере военно-технического обеспечения. Жизненный цикл образцов ВВТ оказался «разорван» в Министерстве обороны РФ, и вопросы обеспечения качества ПВН, таким образом, оказались в реальности «глубоко задвинуты», различные стадии жизненного цикла подчинены трем заместителям министра обороны (при наличии Рособоронпоставки и Рособоронзаказа).

Выходом из сложившегося положения представляется восстановление существовавшей многие годы системы управления, с замыканием функциональных подсистем по этапам жизненного цикла на заместителя министра обороны РФ по вооружению и восстановлением «цепочки заместителей по вооружению» во всех звеньях управления (от роты — до Главного

командования вида ВС РФ, фронта, оперативно-стратегического командования). Другими словами, следует восстановить систему генеральных заказчиков (классический пример — системообразующие главки — Главное ракетно-артиллерийское управление, Главное автобронетанковое управление и др., которые держали весь жизненный цикл образца «в одних руках»).

На стратегическом уровне управления заместителю министра обороны РФ по вооружению должны подчиняться: планирующий орган (штаб вооружения с функциями оперативно-технического планирования и мобилизационной подготовки промышленности и подчиненных войск), управления разработки и серийных поставок (по видам ВВТ, с привязкой к соответствующим программам ГПВ), управления перспективных разработок, фундаментальных поисковых исследований, элементной базы; управление координации эксплуатации и ремонта образцов ВВТ ВС РФ, управления (отделы) кадров, финансов, испытаний, военных представительств и т.д.).

Капитальный ремонт образцов ВВТ проводится силами предприятий промышленности, текущий ремонт — войсковыми ремонтными органами. В этой связи важным является последнее решение Минобороны России о восстановлении системы войскового ремонта и полноценной системы военных представительств.

Следует проводить постоянный мониторинг эксплуатации образцов ВВТ, своевременно определять причины и механизмы изменения качества и надежности на этапе их эксплуатации и хранения для устранения причин, снижающих надежность, и увеличения ресурса изделия и сроков их хранения.

Отмечу еще раз, без воссоздания системы технического обеспечения в Министерстве обороны РФ во главе с заместителем министра обороны по вооружению, контролирующего весь жизненный цикл образцов ВВТ, качества ПВН не будет!

На начальной стадии находится формирование механизма межведомственной координации в области создания оборонного научно-технического задела, а информационное взаимодействие различных министерств и ведомств в данной области практически отсутствует.

Межведомственная координация должна предусматривать не только взаимодействие при формировании и реализации соответствующих программных мероприятий ГПВ и федеральных целевых программ (ФЦП), но и совместную деятельность по разработке и корректировке руководящих и организационно-методических документов, в той или иной степени затрагивающих проблему обеспечения качества ПВН.

— *Какова должна быть роль ВПК при Правительстве РФ в обеспечении качества ПВН?*

— Постановлением Правительства РФ (№ 278 от 7 мая 2006 г.), утвердившим «Положение о Военно-промышленной комиссии при Правительстве РФ», установлено, что к основным задачам ВПК, в частности, относится организация и координация деятельности федеральных органов исполнительной власти по вопросам разработки концепций, программ и планов в области военно-технического обеспечения обороны страны, правоохранительной деятельности и безопасности государства, реализации этих концепций, программ и планов и контроля за их исполнением, разработки, производства и утилизации ВВТ, мобилизационной подготовки государства, развития ОПК, науки и технологий в интересах обеспечения обороны страны, правоохранительной деятельности и безопасности государства, осуществления экспортно-импортных поставок продукции военного и двойного назначения.

В поле зрения ВПК — развитие производства стратегических материалов и электронной компонентной базы, используемых для создания современных образцов ВВТ и высокотехнологичной конкурентоспособной продукции гражданского и двойного назначения, рассматриваются предложения по совершенствованию системы обеспечения качества ВВТ, поставляемых по ГОЗ, каталогизации и стандартизации этой продукции. Решения ВПК, принятые в пределах ее компетенции, являются обязательными для исполнения всеми федеральными органами исполнительной власти.

Важную роль в деятельности ВПК играет Экспертный совет председателя Военно-промышленной комиссии при Правительстве РФ, членом которого я являюсь.

— *Какова роль генеральных (главных) конструкторов в своевременном проектировании новых видов ВВТ с учетом характеристик подобной техники у вероятного противника, доводки и испытания опытных образцов, постановки их на производство?*

— Генеральный конструктор по важнейшим направлениям создания видов систем и комплексов ВВТ является научно-техническим руководителем работ по созданию технически сложных, ресурсоемких, стратегически значимых систем и комплексов ВВТ, определяющих боевой потенциал видов и родов войск ВС РФ (однако, его права не идут ни в какое сравнение с советскими временами (когда генеральный конструктор решал абсолютно все вопросы по всей кооперации), сейчас же над ним есть директор из «талантливых менеджеров»).

«Положение о генеральном конструкторе по важнейшим направлениям создания видов систем и ком-

плексов вооружения и военной техники» утверждено Постановлением Правительства РФ № 258 от 3 мая 2007 г., во исполнение Указа Президента РФ «О генеральных конструкторах по важнейшим направлениям создания видов систем и комплексов вооружения и военной техники» № 944 от 19 июня 1996 г.

Генеральный конструктор в рамках своих обязанностей осуществляет научно-техническое руководство созданием ВВТ по закрепленным за ним направлениям на всех стадиях проектных, макетных, экспериментальных и доводочных работ, проведением стендовых, натурных и эксплуатационных испытаний; осуществляет авторский надзор за ходом освоения производства разработанных под его руководством образцов ВВТ, за качеством их изготовления и эксплуатацией; согласовывает мероприятия по повышению качества и конкурентоспособности образцов ВВТ, продление ресурса и сроков службы образцов ВВТ, разработанных под его руководством; создает и возглавляет советы главных конструкторов.

Генеральный конструктор несет ответственность за формирование единой научно-технической и промышленной политики по закрепленным за ним направлениям, координацию работ, проводимых в рамках ГПВ, и их увязку с технологическими работами, осуществляемыми в рамках ФЦП, за обеспечение заданных тактико-технических, технико-экономических, технологических и эксплуатационных показателей и конкурентоспособности создаваемых образцов ВВТ, за создание и отработку образца ВВТ как комплексной единицы, комплексирование всех систем и устройств, входящих в состав образца, на всех этапах разработки и испытаний.

Таким образом, анализ функций генерального конструктора подтверждает ранее сделанный вывод: качество ВВТ закладывается на стадии разработки образцов ВВТ, обеспечивается на стадии серийного производства и поддерживается в процессе эксплуатации ВВТ. Но отмечу еще раз: между «нынешним генеральным» и «генеральным советских времен» — большая разница, а дело страдает...

— *Имевшие место в последнее время аварии и катастрофы в космической и авиационной отраслях обнаружили слабое звено в контроле качества. По вашему мнению, почему не срабатывает легендарный в советское время институт военного представительства?*

— Современное управление качеством, как уже отмечалось, исходит из того, что деятельность по управлению качеством не может быть эффективной после того, как продукция произведена; эта деятельность должна осуществляться в ходе производства продукции.

Организационно на производстве оборонной продукции сложилась система контроля качества, состоящая из двух стадий. Первой стадией контроля является работа органов контроля предприятий, а второй — военных представителей.

Военные представительства, являясь независимыми от изготовителей (исполнителей) органами государственного контроля качества продукции, осуществляют контроль качества продукции на всех этапах НИОКР, стадиях серийного производства, монтажа, ремонта и утилизации.

Еще 20 лет назад предприятия ОПК обладали отлаженной системой обеспечения разработки и контроля качества продукции, которая позволяла поставлять образцы ВВТ на государственные (полигонные) испытания в полном соответствии с требованиями тактико-технических заданий, программ обеспечения качества и надежности. Недостатком этой системы являлась ее слабая связь с экономическими показателями производства, что значительно удорожало стоимость разработок ВВТ.

Разрушение этой системы привело к резкому снижению качества продукции — на многих предприятиях были значительно сокращены или полностью ликвидированы службы и отделы (метрологии, надежности и испытаний, стандартизации и нормоконтроля), обеспечивающие данный процесс.

За три столетия своего существования, с петровских времен, военная приемка доказала свою эффективность. Еще указом Петра I (от 11 января 1723 г.) предписывалось: «Приказываю Ружейной канцелярии из Петербурга переехать в Тулу и денно и ночью блюсти исправность ружей».

Контингент военных представителей Наркомата обороны СССР на промышленных предприятиях и опытно-конструкторских организациях с 1938 г. по 1940 г. увеличился почти в 1,5 раза и насчитывал более 20 тыс. человек. Система контроля качества ВВТ оправдала свое предназначение в предвоенный период и внесла весомый вклад в победу в Великой Отечественной войне.

Проведенная предыдущим руководством Министерства обороны РФ «оптимизация численности военных представительств» привела к тому, что установленная численность стала недостаточной для выполнения военными представительствами своих функций. И, как предсказывали многие специалисты, эффективность контроля за качеством поставляемых образцов ВВТ и обоснованностью затрат на их создание значительно снизилась. Показательным является пример аварий при запусках в космической отрасли.

Поэтому создание системы профессиональной подготовки (доподготовки) кадров военных предста-

вительств является чрезвычайно актуальной задачей на современном этапе. Целесообразно срочно организовать такую подготовку — ибо кадры решают все!

— *Что полезного, на ваш взгляд, следует взять из советского опыта в решении проблемы качества ПВН?*

— В СССР системному управлению качеством уделялось большое внимание, и именно здесь были созданы многие фундаментальные разработки, накоплен большой опыт. Остановлюсь только на нескольких моментах. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли Постановление «О мерах по улучшению качества изделий военной техники» № 166-68 от 16 февраля 1961 г. На предприятиях, выполняющих ГОЗ, увеличивался аппарат военной приемки, укреплялись службы технического контроля, применялись более строгие меры административной и уголовной ответственности за допущение брака и отклонение от установленных технических условий и технологического процесса.

В Постановлении Совета Министров СССР «О мерах по усилению контроля за техническим уровнем и качеством продукции, намечаемой к выпуску на строящихся, расширяемых и реконструируемых предприятиях» № 894 от 27 сентября 1979 г. министерствам и ведомствам, в частности, предписывалось при разработке и экспертизе проектов на строительство новых, расширение и реконструкцию действующих предприятий исходить из того, что намечаемая к выпуску на этих предприятиях продукция по своему техническому уровню и качеству должна соответствовать лучшим отечественным и зарубежным образцам или превосходить их.

Комплексная система управления качеством продукции (КС УКП), разработанная в 1970-х гг., предназначалась для совершенствования организации производства с целью достижения высоких темпов улучшения качества выпускаемой продукции. Следует отметить, что большинство функций КС УКП совпадает с подходом, регламентированным стандартами ИСО серии 9000.

В Постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О повышении роли стандартов в улучшении качества выпускаемой продукции» № 937 от 10 ноября 1970 г. отмечалось, что «качество выпускаемой продукции все еще не стало одним из основных показателей оценки деятельности предприятий». В целях повышения роли стандартов в улучшении качества продукции, сокращении сроков разработки и освоения новой техники постановление обязало руководителей министерств (ведомств), предприятий (организаций) «производить в течение каждой следующей пятилетки пересмотр и обновление, как правило, всех действующих стандартов и технических

условий с целью замены в них устаревших показателей и своевременного отражения в стандартах и технических условиях требований народного хозяйства, обороны страны и экспорта».

Поэтому, безусловно, следует вспомнить опыт советских времен, когда за счет концентрации ресурсов на выбранном направлении был совершен настоящий прорыв в быстром создании методологии комплексного управления качеством продукции.

Но вспомнить мало — этот опыт следует активно применять. А способны ли это сделать современные «эффективные менеджеры»?

— *Анатолий Петрович, вы являетесь председателем Консультативного совета Отделения спецтехники и конверсии Академии проблем качества. Как вы можете охарактеризовать сегодняшнюю деятельность Отделения спецтехники и конверсии Академии проблем качества?*

— Отделение спецтехники и конверсии является одним из самых крупных и представительных в Академии проблем качества, это сообщество профессионалов, ставящих цель — совместную работу в области обеспечения качества ПВН.

На сегодняшний день численный состав Отделения включает более 230 человек (академиков и членов-корреспондентов). Среди них доктора и кандидаты наук, заслуженные деятели науки и техники РФ. 65 % состава Отделения представляют науку, 19 % — производство, 16 % — сферу государственного управления.

Главными направлениями деятельности Отделения являются содействие совершенствованию системы менеджмента качества (СМК) на предприятиях (организациях), выполняющих работы по ГОЗ, формированию оптимального объема и методик испытаний с целью получения объективных и достоверных оценок состояния изделия, а также обобщение практики входного контроля поступающих материалов, полуфабрикатов, комплектующих изделий.

Отделение регулярно проводит научно-практические конференции и семинары по направлениям своей деятельности. В Отделении имеются постоянно действующие секции: общесистемных исследований качества спецтехники, конструкторско-технологического обеспечения, инноваций и двойных технологий, метрологии и метрологического обеспечения, оценки соответствия, утилизации ВВТ, подготовки и переподготовки кадров, качества элементной базы.

16 апреля 2013 г. состоялось совместное заседание Президиума, Консультативного совета и руководителей базовых организаций ОСТК АПК, посвященное обсуждению проблем качества ПВН в настоящее

время и перспективных направлений деятельности Отделения до 2020 г.

Все выступающие отметили исключительно тяжелое положение, сложившееся к настоящему времени в области качества ПВН. На примере оборонных отраслей промышленности был показан их полный развал, практически полная замена существовавших ранее технологий так называемой отверточной технологией, основанной на применении импортных составляющих и не требующей специалистов высокой квалификации. Ставка на иностранные материалы и комплектующие уже захватила все отрасли промышленности — такая тенденция разваливает отечественную экономику, промышленность, науку, систему подготовки кадров.

По мнению участников заседания, одна из основных причин низкого качества ПВН — отсутствие в структуре Минобороны России и других федеральных органах исполнительной власти единого органа, отвечающего за качество.

В выделенных объемах по ГОЗ работы по проблемам качества ВВТ вообще не предусмотрены — нет комплексной целевой программы обеспечения качества ВВТ, полностью разорвана цепочка управления жизненным циклом образцов ВВТ.

На совместном заседании Президиума, Консультативного совета и руководителей базовых организаций принято решение провести в 2013 г. научно-практическую конференцию Отделения, посвященную проблемам качества ПВН.

— *И в заключение очень коротко... Есть ли свет в конце туннеля?*

— Для преодоления негативных тенденций в области обеспечения требуемого качества и конкурентоспособности ПВН необходимо не только принятие неотложных мер законодательного, организационного, технического и экономического характера, но и выработка нового подхода к управлению качеством ПВН на всех этапах ее жизненного цикла.

Но самое главное — это наличие политической воли руководства. Надо не «забалтывать» проблему, а решать ее!

В этом случае, я уверен, все профессионалы качества будут в «едином строю» и приложат все свои силы для обеспечения качества ПВН в интересах обороноспособности нашей Отчизны. Я верю в будущее нашей страны!

[ОФИЦИАЛЬНО]



О ТК «МЕНЕДЖМЕНТ РИСКА» И ТК «КАЧЕСТВО ВОЗДУХА»

Руководителем Росстандарта подписаны приказы от 24 июня 2013 г. № 611 «О деятельности технического комитета по стандартизации ТК 10 «Менеджмент риска» и № 612 «О деятельности технического комитета по стандартизации ТК 457 «Качество воздуха».

Приказы изданы в целях актуализации информации о деятельности ТК 10 «Менеджмент риска» и ТК 457 «Качество воздуха».

Утверждены структура и перечень предприятий (организаций) — членов ТК.

Председателем ТК 10 и ТК 457 утвержден генеральный директор ОАО «Научно-исследовательский центр контроля и диагностики технических систем» (АО «НИЦ КД») В.Г. Шолкин.

Функции по ведению секретариатов ТК 10 и ТК 457 возложены на АО «НИЦ КД».

Контроль за исполнением приказов возложен на заместителя руководителя Росстандарта Е.Р. Петросяна.

О СОЗДАНИИ ЦЕНТРА СТАНДАРТИЗАЦИИ

Руководитель Росстандарта подписал приказ от 6 июня 2013 г. № 565 «О создании Центра стандартизации в инновационной сфере».

В целях реализации соглашения о взаимодействии в сфере стандартизации инновационной продукции ОАО «РОСНАНО», Фонда «Сколково» и Росстандарта приказано создать Центр стандартизации в инновационной сфере.

Руководителем Центра назначен первый заместитель директора ФГУП «ВНИИНМАШ» А.С. Бубнов.

Контроль за исполнением приказа возложен на заместителя руководителя Росстандарта А.В. Зажигалкина.

СОЗДАНИЕ ТК «ЧАСОВОЕ ДЕЛО»

Руководитель Росстандарта подписал приказ от 18 июня 2013 г. № 600 «О создании технического комитета по стандартизации «Часовое дело».

В целях реализации ФЗ № 184, повышения эффективности работ по стандартизации в области часового дела приказано создать ТК «Часовое дело» на базе НКО «Ассоциация участников часового рынка».

Утверждены структура и перечень организаций-членов ТК.

Ведение секретариата ТК поручено НКО «Ассоциация участников часового рынка».

VIII РОССИЙСКИЙ ЛИН-ФОРУМ

Устойчивое развитие бизнес-систем

19–22 ноября 2013

г. Москва

**Новые
тенденции**

в развитии производственных систем



*Кубок лидеров
производительности
им. А. К. Гастева*

БЕРЕЖЛИВОЕ ПРОИЗВОДСТВО:
как получить максимальные результаты

ЯРМАРКА РЕШЕНИЙ для развития производственных систем
СЕКРЕТЫ УСПЕХА победителей конкурса на Кубок им. А. К. Гастева

Церемония награждения

тел. 8-800-2000-915 profi@leanforum.ru www.leanforum.ru

СОДЕРЖАНИЕ

Международный журнал для профессионалов
стандартизации и управления качеством

СТАНДАРТЫ И КАЧЕСТВО

E-mail: stq@mirq.ru www.ria-stk.ru

Официальный партнер



- 1 СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА
- 2 ЭКОНОМИКА В ЦИФРАХ
- 3 БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ
PERSONA GRATA
Анатолий СИТНОВ
- 4 Есть ли свет в конце туннеля?

ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ. ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В ТАМОЖЕННОМ СОЮЗЕ

«ЖУРНАЛ В ЖУРНАЛЕ»

Андрей ЛОЦМАНОВ

- 16 На принципах равноправного сотрудничества
- 19 Новости ЕЭК
- 22 ТР ТС «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением»
- 25 Актуальные вопросы по применению технических регламентов Таможенного союза

СТАНДАРТИЗАЦИЯ

ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Надежда КОРОБЦЕВА

- 30 Школьная форма: нормативное обеспечение

В настоящее время проблема обеспечения качества продукции военного назначения стала национальной проблемой, от решения которой во многом зависит не только конкурентоспособность продукции, но и обороноспособность, экономическая независимость страны. Совершенно очевидно, что развитие российского оборонно-промышленного комплекса (ОПК) невозможно без четкой государственной стратегии в области внешней и внутренней оборонной политики.

<С. 4>

- 36 РЕДАКЦИОННЫЙ ОПРОС
- 38 АЗБУКА ПОТРЕБИТЕЛЯ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ
Михаил БЕРНОВСКИЙ
- 40 Проблемы описания и классификации товаров для целей регулирования импорта
МЕЖДУНАРОДНАЯ СТАНДАРТИЗАЦИЯ
Иосиф АРОНОВ, Владимир САЛАМАТОВ
- 44 Национальная система стандартизации США. Опыт работы в условиях ВТО
МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО
Виктор БЕЛОБРАГИН
- 50 Техническое регулирование в Таможенном союзе: применение национального опыта
Павел ФИЛИППОВ
- 53 Размышления по итогам форума в Минске

Журнал «Стандарты и качество» входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных для публикации научных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук